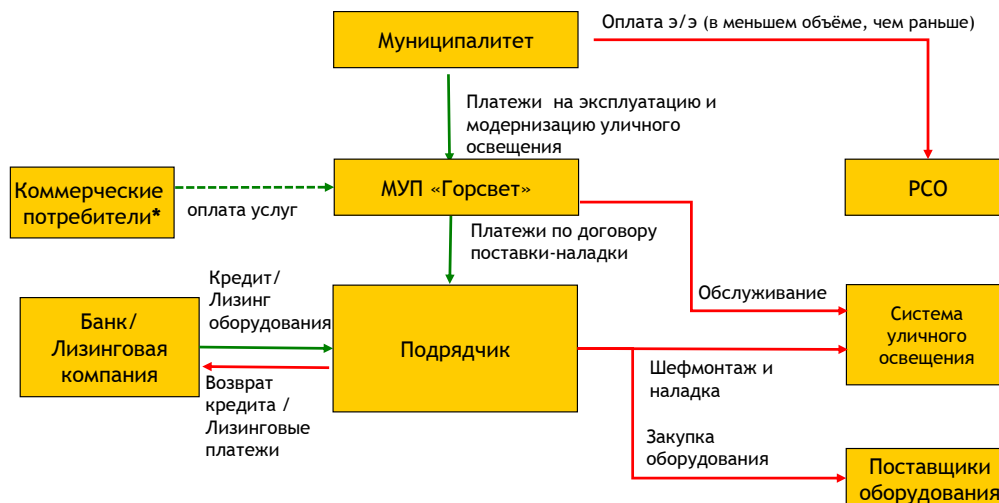


## Краткий обзор моделей

*Примечание:* Все обоснования содержащихся в кратком обзоре утверждений, а также описания преимуществ и рисков находятся в файлах с подробным описанием каждой модели.

### Модель 1. МУП как заказчик подрядных работ по модернизации системы освещения

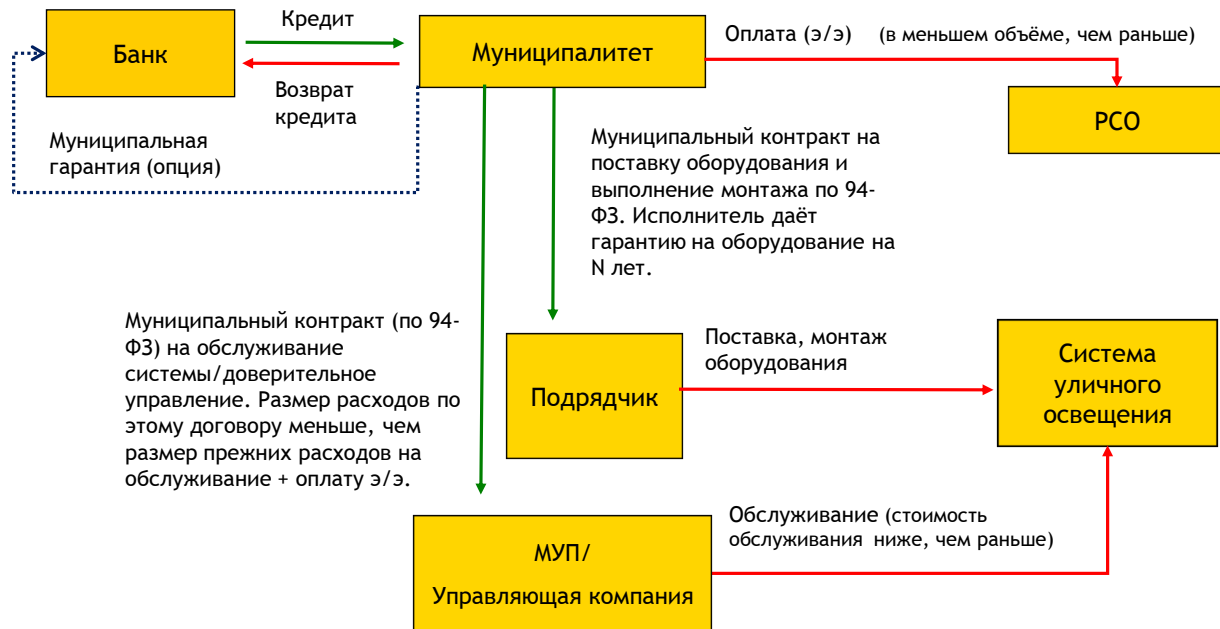


\* Подключённые к сетям городского освещения рекламные вывески, малые розничные торговые точки

Модель 1 (наряду с Моделью 2.1) представляет собой традиционную и наиболее распространённую на сегодняшний день модель построения взаимоотношений между участниками проектов по модернизации уличного освещения.

1. В Модели 1 все закупки работ/товаров/услуг проводятся МУПом «Горсвет», кроме оплаты счетов за электроэнергию (хотя есть муниципалитеты, где и эта функция перекладывается на МУП).
2. МУП заключает долгосрочный договор поставки и установки-наладки нового светотехнического оборудования с подрядчиком (либо договор, предусматривающий поэтапную установку/оплату оборудования). Подрядчик для выполнения проекта берёт кредит в банке либо выполняет проект за счёт собственных средств.
3. После завершения проекта подрядчиком МУП самостоятельно продолжает обслуживание модернизированной системы.
4. Оплата работы подрядчику осуществляется МУПом по следующей схеме: муниципалитет получает после установки оборудования экономию на оплате счетов за электроэнергию обращается к главному распорядителю бюджетных средств с просьбой перераспределить эту экономию в пользу увеличения расходов на оплату услуг МУПа. Бюджетный кодекс позволяет муниципалитету перераспределить образующуюся экономию на оплате электроэнергии в пользу увеличения лимита финансирования расходной статьи «эксплуатация уличного освещения».
5. Подрядчик получает, таким образом, возврат средств не сразу, а в течение 1-2 лет. В терминах Гражданского кодекса, предоставляя рассрочку платежа, подрядчик тем самым предоставляет МУПу коммерческий кредит.
6. Поскольку бюджетное планирование (и заключение договоров, исходя из бюджетных лимитов) может в муниципалитете осуществляться на трехлетней основе, а в двух случаях (согласно Бюджетному кодексу, этими случаями являются принятие долгосрочной программы и принятие отдельного решения администрацией муниципалитета) – и на более долгосрочной основе, представляется, что ЭСКО может быть уверена в долгосрочности и отношений с МУП и стабильности платежей со стороны последнего.

### Модель 2.1. Прямой заказ муниципалитетом



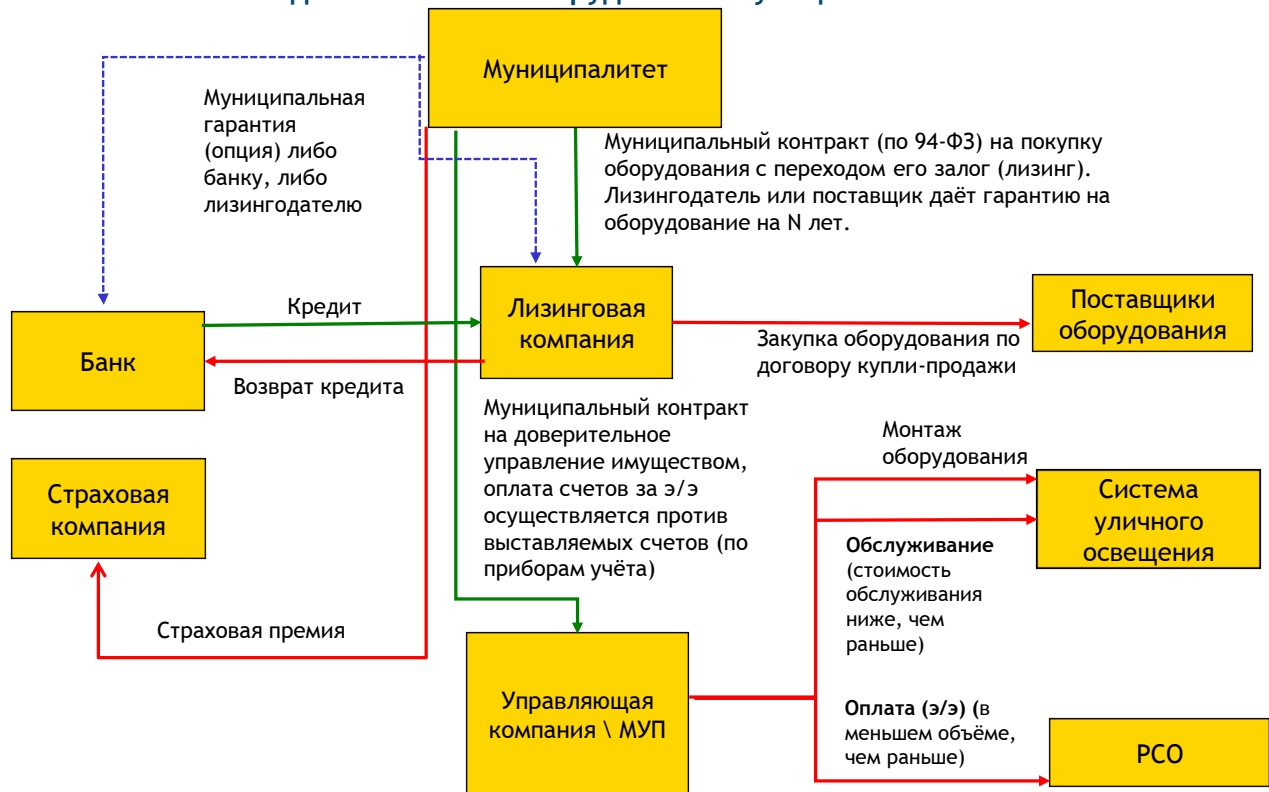
1. В Модели 2.1 закупки работ/услуг у подрядных организаций осуществляются муниципалитетом напрямую на торгах по 94-ФЗ в виде аукциона (побеждает заявка с наименьшей ценой).
2. Прямые закупки услуг (а также привлечение внешнего финансирования) – единственное, что принципиально отличает модель 2.1 от Модели 1 (поэтому мы ей присвоили номер 2.1).
3. Одни торги муниципалитет проводит для закупки услуг реконструкции (поставка оборудования, монтаж, наладка, обучение персонала эксплуатирующей организации), а другие торги – для закупки услуг (доверительного) управления системой уличного освещения. В торгах может принять участие и МУП «Горсвет». Вопрос заключения договоров на ДУ муниципальной собственностью разбирается в документе с подробным описанием модели лизинга.
4. По результатам торгов муниципалитет заключает два договора: договор на поставку и установку-наладку нового светотехнического оборудования и долгосрочный договор управления (сроком в 5 лет).
5. Для финансирования оплаты услуг подрядной организации по установке нового оборудования муниципалитету (в отсутствие собственных свободных средств) придётся прибегать к заимствованиям. Для заключения долгосрочного договора на управление имуществом потребуются принять либо долгосрочную программу, либо специальное решение: только эти два варианта смогут гарантировать перенос расходных обязательств по данному пятилетнему договору из одного трёхлетнего бюджета в другой.
6. Экономии расходов на оплате электроэнергии муниципалитет сможет ежегодно перераспределять в пользу обязательств по обслуживанию долга перед кредитным учреждением.

## Модель 2.2: Муниципалитет - заказчик энергосервиса по 94-ФЗ, финансирование от ЭСКО



1. В Модели 2.2 муниципалитет проводит закупки услуг *энергосервиса* в полном соответствии с последними изменениями в законодательстве РФ. Договора энергосервиса – новация российского законодательства. Проводиться такие торги должны по 94-ФЗ о госзаказе (в форме аукциона или конкурса).
2. Принятие долгосрочной программы или специального решения в данном случае от муниципалитета не требуется, поскольку п.3. ст. 72 Бюджетного кодекса позволяет заключать *энергосервисные* договора на срок, превышающий срок действия лимитов бюджетных обязательств.
3. На оплату услуг энергосервисная компания (ЭСКО) в данной модели муниципалитет может использовать *только* те средства, которые ранее им расходовались на оплату *энергоресурсов* (электроэнергии в случае уличного освещения). Отдельные исключения из этого правила обсуждаются в подробном описании Модели 2.
4. ЭСКО берёт на себя весь комплекс работ и услуг, включая поставку и монтаж оборудования, а также оплату электроэнергии и управление системой освещения.
5. С началом энергосервисного проекта муниципалитет начнёт получать часть экономии на энергоресурсах, но большая часть этой экономии (но не вся) будет отходить в течение срока договора ЭСКО. По окончании срока энергосервисного договора муниципалитет начнёт получать всю экономию электроэнергии, а также существенно снизит свои расходы, связанные с эксплуатацией уличного освещения.
6. После окончания энергосервисного договора муниципалитету необходимо будет провести торги на определение компании по управлению уличным освещением (либо оставить управление системой за МУП Горсвет).
7. Победителю конкурса на заключение энергосервисного договора (или кредитующему его банку) муниципалитет сможет предоставить муниципальную гарантию, при условии, что ЭСКО будет удовлетворять требования муниципалитета к получателям таких гарантий, изложенные в положениях о муниципальных гарантиях. В отсутствие таких гарантий и собственных средств на реализацию проекта, ЭСКО потребуется самостоятельно искать обеспечение под получаемый ЭСКО на выполнение работ по договору банковский кредит.

### Модель 3. Лизинг оборудования муниципалитетом



1. Возможность пользоваться услугами лизинговых компаний муниципалитеты получают с 1 января 2011 года. Пока не ясно, останется ли у лизинговых компаний право на беспорочное списание средств со счетов муниципалитетов (Минфином должен быть принят ряд нормативных актов), поэтому востребованность данной модели пока остаётся под вопросом.
2. Модель 3 отличается от Модели 2.1 тем, что вместо обычного подрядчика услуг/работ муниципалитет заключает договор поставки оборудования (по 94-ФЗ) с лизинговой компанией. При этом услуги по монтажу оборудования могут либо закупаться муниципалитетом на отдельных торгах у управляющей компании, либо оказываться МУПом.
3. Преимущество лизинга (помимо – потенциально – возможности беспорочного списания средств) в том, что финансовая нагрузка по модернизации уличного освещения снимается с подрядчиков/ЭСКО, пока ещё не очень крепких на российском рынке, и переносится на лизинговые компании, обладающие большими возможностями по привлечению финансирования, что расширяет возможности для финансирования (в т.ч. долгосрочного) таких проектов.